

J. Kapal: „Zodpovědnost za ~~odávky~~ řízení planningu v Huawei a kontrola v průběhu dodávek Checker/LTE“

Petr Olšovský

4.12.2014

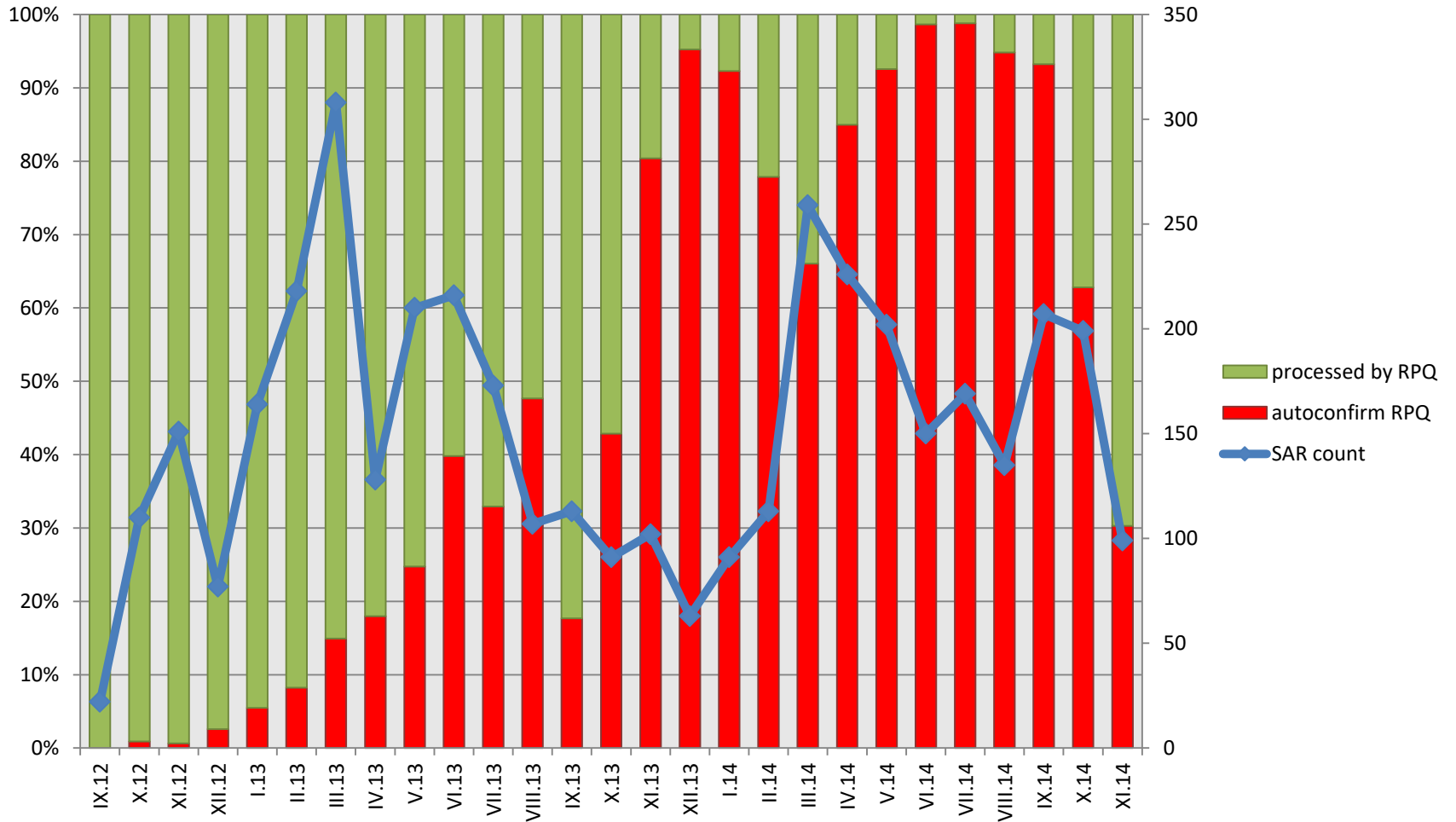


Historie a současný stav

- Vltava jen pro „udržování“ vystavěné sítě a nasazování LTE, nikoliv pro masivní rollouts a změny jako nyní při konsolidaci
- Kontrola Hua planningu jen nezávazným termínem dodání a pak až v On-Air následnými kvalitativními KPI (ovšem při změně zadání a po tak dlouhé době vlastně nevytahatelné)
- Dlouho bez plánu na Checker, žádné závazné termíny pro planning
- Dlouho bez zadání a s mnoha následnými změnami i po zadání
- Avizován nedostatek zdrojů v Hua, pak zničehonic ticho?
- Změna FC o více než povolených X%
- Rozhodnutí managementu – bez kontroly SAR
- Dřívější snahy o změny (např. brainstorming v týmu, opakovaná avíza o nedostatečné kapacitě v Hua a nestíhání termínů)
- Audit, zatím bez follow-up (?)
- Planning již i interně nebo jinak (CG dělalo NM - úspora asi 3.7 mil CZK, nyní odebíráme profinity, relokace, nanoBTS, další?)
- Bezp. riziko úniku vysoce utajovaných informací při odchodu plánovačů z Hua



Kontrola SAR



Varianty změn řízení RF planningu

**Doporučené
varianty**

	1. Současný způsob	2. Rozšířený současný způsob	3. Bodyshopping Hua plánovačů	4. Insourcing planningu zpět do TMCZ
Popis	<ul style="list-style-type: none"> Outsourcing Hua planning na BBC 	<ul style="list-style-type: none"> Outsourcing Hua RF planning převážně v prostorách TMCZ 	<ul style="list-style-type: none"> „Najímání“ vybraných RF plannerů od Hua 100% v prostorách TMCZ 	<ul style="list-style-type: none"> RF plánovači zpět v TMCZ MW planning v Hua (?)
+	<ul style="list-style-type: none"> Finančně výhodné (diskutabilní, ?) 	<ul style="list-style-type: none"> Blíže k informacím Zefektivnění komunikace Vyšší kontrola a možnost ovlivňování výstupů a celkové strategie Lepší odezvy aplikací a systémů (HW od Hua) Finančně výhodné (diskutabilní, ?) 	<ul style="list-style-type: none"> Přímé úkolování a řízení Úplná kontrola výstupů a řízení strategie Veškeré informace přístupné Lepší distribuce práce dle specializace a kvalit plannerů Výborné odezvy aplikací a systémů (HW od Hua/TMCZ?) Finančně srovnatelné 	<ul style="list-style-type: none"> Absolutní kontrola nad zdroji, strategií, procesy i výstupy Maximální odezva aplikací a systémů (HW od TMCZ)
-	<ul style="list-style-type: none"> Zcela mimo kontrolu, bez KPI, termínů, penalizace Minimální možnost ovlivňování strategie Chybějící zodpovědnost 	<ul style="list-style-type: none"> Komplikovanější logistika pro Hua plannery Neochota k této změně ze strany Hua (?) Komplikované rozdělení zodpovědností a řízení (?) 	<ul style="list-style-type: none"> Velká neochota k této změně ze strany Hua (?) Diskutabilní přijetí Hua zodpovědnosti za kvalitativní KPI (?) 	<ul style="list-style-type: none"> Finančně náročnější (?) Neochota k této změně ze strany Hua i TMCZ (?)
Změny?	<ul style="list-style-type: none"> Pravidelná kontrola úkolů a jejich termínů plnění Zavedení a sledování SLA Vyčíslování KPI a případná penalizace 	<ul style="list-style-type: none"> Zasahování do řízení Hua Prostory v TMCZ bez pronájmu (?) Pravidelná kontrola úkolů a jejich termínů plnění Zavedení a sledování SLA Vyčíslování KPI a případná penalizace 	<ul style="list-style-type: none"> MW plánování dále v Hua (?) Plné řízení zdrojů (dořešit přesčasy?), možnost pozitivní motivace (?) Pravidelná kontrola úkolů a jejich termínů plnění Zodpovědnost za dodávky planningu Auta, NTB, mobily (?) 	<ul style="list-style-type: none"> Asi 7 vybraných kvalitních plánovačů opět jako zaměstnanci TMCZ Zodpovědnost za kvalitativní KPI na straně TMCZ Build kontrolován jen termíny dodávek výstavby

Detailní rozvaha varianty 3 – Bodyshopping

**Preferovaná
varianta**

Cíl	Vyšší kvalita dodávek a garance plnění termínů	„Převzetí“ planningu z Hua		
Řešení	→ Bodyshopping jen 7 kvalitních RF plannerů	→ Bodyshopping všech plannerů (celkem asi 15)		
Změny	<ul style="list-style-type: none"> Změnit regionalizaci republiky (s ohledem na počet plannerů, Checker, stávající clustery, počet sajtů, vzdálenost) Zajišťovat jen design sítě v regionu (strategie, surveje, SAR, mít přehled) a plně za něj zodpovídat (schvalovat změny) Neřešit MW linky, kapacitu, opravy či úpravy dat, předělovky konfigurací – budou objednávat Bodyshoppeři u Hua Akvizice a projekční činnost formou subdodávek u mamutů (placeno z budgetu Buildu, ne Planningu) Interně netaskovat, vydávat tasky jen na Hua/mamuty 	<ul style="list-style-type: none"> Změnit regionalizaci republiky (s ohledem na počet plannerů, Checker, stávající clustery, počet sajtů, vzdálenost) Zajišťovat kompletní planning a zodpovídat za něj Přerozdělit kompetence dle znalostí, zkušeností, kvality: <ul style="list-style-type: none"> Designéři (strategie a design v přiděleném regionu, plná zodpovědnost, +/- 7 plannerů) Administrativní podpora a rutinní planning (support designerů, planning MW, kapacit atp.) Akvizice a projekční činnost stále formou subdodávek 		
Finanční rozvaha	Náklady na 7 plannerů měsíčně (dle Pkg51, 135 000 Kč/1 planner)	1 000 000 Kč	Náklady na 7 designerů měsíčně (dle Pkg51, 135 000 Kč/1 planner)	1 000 000 Kč
	Náklady na subdodávky měsíčně (administrativa, rutinní planning)	1 000 000 Kč	Náklady na administr. podporu	1 200 000 Kč
	Celkem měsíčně	2 000 000 Kč	Celkem měsíčně	2 200 000 Kč
	Změna proti nynějšímu stavu	mírná úspora	Změna proti nynějšímu stavu	srovnatelé
Dopady	<ul style="list-style-type: none"> Pravděpodobná velká neochota Hua poskytnout TMCZ právě vybrané plannery Nutno dořešit vybavení plannerů (auta, výp. Technika, mobily, SW, licence) 	<ul style="list-style-type: none"> Příliš velké sousto pro TMCZ, možná jako další krok v procesu optimalizace planningu Pravděpodobně zcela neakceptovatelné z pohledu Hua (absolutní ztráta zisku z této oblasti) 		

Návrh možných KPI při variantě 1 a 2

- Formální chyby dokumentace
 - Chybějící výkres (současný stav, mezistav LTE nebo Checker, konečný stav LTE i Checker, půdorysy a pohledy)
 - Nesprávná orientace Sever-Jih
 - Chybějící kóty (a další vyspecifikované náležitosti)
- Obsahové chyby dokumentace
 - Nezakreslené objekty (komíny, STA, překážky, další operátoři...)
 - Nedodržení Anténního konceptu
 - Nedodržení plánovacích principů (volné úhly, chybná diverzita, výkony a power-steps, sektory)
- Neopravené chyby v opakovaně vrácené dokumentaci
 - Popis v komentáři tasku
- Chyby v databázích (NetCracker, CA Clarity, jiné?)



Návrh možných KPI při variantě 1 a 2

- Nesplněné termíny u tasků. Termíny dohodnout a nastavit
 - při opravě formálních chyb v dokumentaci
 - při dodávkách projektů s jasným plánem (Checker, LTE apod.)
 - u marketingových, salesových, sektorizačních, relokačních, kapacitních projektů, mobilek – všude kde nás tlačí termín
 - u jednoduchých site requestů (posuzuje zadavatel, potvrdí dodavatel, lze měnit)
 - u tasků typu Other (administrativní změny bez surveyí a SAR)
 - dle dohody i v jiných případech
- Zpětná vazba z NM
 - Tolerance objektivních problémů, odůvodněných kompromisů, ne zrovna optimálních rozhodnutí plannerů
 - Penalizace neodpustitelných chyb




















Backup

Hinty nebo co se zatím nikam nevešlo...

- Dodávání plotů u tasků (power, best server) a textového popisu návrhu (rozbor situace a řešení, plusy a mínusy, rizika,) = volitelný checkbox, u relokací povinný
- Více informací při zadávání tasku, maximum na začátku
- Mezi zadáním a SAR bez informací = aktualizovat minimálně co 14 dní
- Další kategorizace v portále (cluster req, site req.simplex a komplex, Other, Kapacita-má nyní KPI)
- Dlouhá doba mezi SD a realizací= dělat SD co nejpozději (HW který nelze dodat)
- Od namátkové ke 100% kontrole dokumentace, extrapolace % na celý objem
- Pozitivní motivace plánovačů
- Účast RPQ na survejích a kontrola po buildu na místě, ne že akceptaci bude provádět Hua
- KPI vycházejí, ale projeví se až po vyšším loadu v síti nebo později (nelze udělat jinak?)
- Jak měřit build – zadání, termín, dodání, kvalita u nás
- Mikrotýmy v Hua planningu = RF guru plánovač zodpovědný za strategii v regionu, surveje a výstupy + asistent(i) vykonávající rutinní planning, zadávání do databází a systémů, připravující výstupy. Regiony územně větší než nyní
- Zjednodušit datový model NetCracker („zbytečnosti“ jako např . propojení kabelů zrušit, SD stejně nikdo nečte a nikdo to nepotřebuje)
- Plánovat v Hua v čemkoliv, jen dodávka dat do TMCZ (např. ve formátu D1)
- Požadavek na rozšíření RPQ týmu o 1 FTE
- Workshop pro plannery – Antenní koncept, [plánovací principy](#), práce v NetCracker a CA Clarity
- Konverze externistů na internisty?
- Jak s MW plánováním? Zapojit Vila Dudáše?



Pracovní podklady – pár e-mailů ☺

 2013-12-09 Nedostatek zdrojů.msg	 2014-03-05 Common grid info 1.msg	 2014-05-12 planning efectivity incr.msg
 2013-12-12 Interní audit Vltava.msg	 2014-03-18 LTE 2014 in rural area.msg	 2014-05-26 Checker - zdroje.msg
 2014-02-05 Eskalace vytváření CG.msg	 2014-03-20 Optimalizace planningu.msg	 2014-06-05 Autoconfirm na SD.msg
 2014-02-15 Plánování Ch x LTE .msg	 2014-03-27 Plnění termínů CG.msg	 2014-06-17 Zkrácení autoconfirmu.msg
 2014-02-22 Plán 2014.msg	 2014-03-28 Vypomoc radioplaningu.msg	 2014-06-23 HUA plánovací.msg
 2014-03-03 AK pro rurabve LTE.msg	 2014-04-01 Draft auditu Vltavy.msg	 2014-07-29 Vltava Report.msg
 2014-03-03 Common grid info.msg	 2014-04-03 CG made in T-Mobile.msg	 2014-09-22 LTE resp & proces.msg
 2014-03-04 AK pro rurabve LTE1.msg	 2014-04-16 MoM Planning Checker.msg	 2014-11-07 BRNO LTE 2014.msg